

ไม่ชอบธรรม ไม่เชื่อมั่น ไม่ไว้ใจ

# “3 ไม่” พอมัย เหตุผลที่คนไทยไม่เอากาสิโน



"เจียบ = ยอมรับ"  
ร่วมเป็น 1 เสียงแสดงจุดยืน  
"เราไม่เอากาสิโน"  
ได้ที่ Qr code นี้



## 1 ไม่ชอบธรรม

กาสิโนไม่ใช่สิ่งที่ประชาชนเรียกร้องต้องการ แต่เป็นความต้องการของผู้คุมอำนาจทางการเมืองและอำนาจทุน และกำลังพยายามจะใช้อำนาจมากลากไปเพื่อให้ออกกาสิโนได้ตามอำเภอใจ

### ไม่ฟัง

ผลการศึกษากฎหมายวิชาการของทุกสถาบันล้วนตรงกันว่าเสียงส่วนใหญ่ของประชาชน คนไทยไม่เห็นด้วยกับการมีกาสิโน

- ผลสำรวจของศูนย์ศึกษากฎหมายวิชาการพนัน คณะเศรษฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย พบว่า ในการสำรวจออกฤทธิ์ตั้งแต่ปี 2558, 2560, 2562, 2564 และ 2566 คนไทยเกิน 50% ไม่เห็นด้วย กับการเปิดให้มิกาสิโนตามกฎหมายในประเทศไทย โดยเปอร์เซ็นต์ของผู้ไม่เห็นด้วยอยู่ระหว่าง 51% ถึง 65% มากกว่าผู้เห็นด้วยกับการเปิดให้มิกาสิโนตามกฎหมายเกือบเท่าตัว
- ผลสำรวจของสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ (นิด้าโพล) วันอาทิตย์ที่ 12 ธันวาคม 2564 พบว่า 46.5% และ 10.3% ไม่เห็นด้วยเลย และไม่ค่อยเห็นด้วยให้มิกาสิโนตามกฎหมาย
- แม้กระทั่งผลที่คณะกรรมาธิการวิสามัญศึกษาการเปิดสถานบันเทิงครบวงจรฯ ของสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 1 ดำเนินการโดยวิทยาลัยการเมืองและการปกครอง มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ก็ยังพบว่า มีผู้ตอบเพียง 36% ที่เห็นด้วยกับการมีกาสิโนตามกฎหมาย

แต่ดูเหมือนรัฐบาลไม่เคยฟังเสียงของประชาชน

### ไม่เชื่อ

ที่สำคัญ ในการเลือกตั้งเมื่อต้นปี 2566 ที่ผ่านมา การตั้งสถานบันเทิงครบวงจรอินมิกาสิโนเป็นส่วนประกอบสำคัญ ไม่ได้ถูกประกาศในนโยบายเสียงของพรรคร่วมรัฐบาลพรรคไทย โดยเฉพาะพรรคเพื่อไทย และรวมถึงพรรคภูมิใจไทย พรรครวมไทยสร้างชาติ และพรรคชาติไทยพัฒนา อันเป็นพรรคแกนนำสำคัญ

การกระทำเยี่ยงนี้จัดได้ว่าเป็นความไม่ซื่อของพรรคร่วมรัฐบาล ที่พอมิโอกาสได้บริหารประเทศก็ใช้อำนาจกระทำสิ่งที่ป็นประโยชน์ต่อพวกพ้องของตน โดยไม่สนใจรับฟังเสียงของประชาชน

### ไม่อาย

รัฐบาลโดยกระทรวงการคลังได้จัดทำารรับฟังความเห็นประชาชน เกี่ยวกับร่างพ.ร.บ.สถานบันเทิงครบวงจร ผ่านทางช่องทางอินเทอร์เน็ต โดย ไม่มีการประชาสัมพันธ์ริบวงกว้าง และ รับรองรับรอง เปิดรับฟังเพียง 18 วัน และไม่ได้มีข้อความถามว่า "ประชาชนเห็นด้วยกับกฎหมายนี้หรือไม่?" แต่หลังจากนั้น บุคคลในรัฐบาลกลับให้ สัมภาษณ์ต่อสื่อมวลชนว่า ประชาชนกว่า 80% เห็นด้วยกับกฎหมายฉบับนี้ นับเป็นเรื่องที่ไม่อาย



## 2 ไม่เชื่อมั่น

### ไม่โปร่งใส



กฎหมายที่รัฐบาลกำลังเสนอต่อสภาผู้แทนราษฎร ยกอำนาจการตัดสินใจเรื่องเกี่ยวกับกาสิโนให้แก่คณะกรรมการนโยบายสถานบันเทิงครบวงจร หรือเรียกว่า "ซูเปอร์บอร์ด" อันมีนายกรัฐมนตรี เป็นประธาน และรองนายกรัฐมนตรี 1 คนกับรัฐมนตรีทบวงกระทรวง 6 คนและข้าราชการประจำ 3 คน กับผู้ทรงคุณวุฒิที่มาจากภาคต่างทั้งของคณะรัฐมนตรีอีกไม่เกิน 6 คน โดยไม่มีกระบวนการมีส่วนร่วมของภาคส่วนอื่น ทั้งภาคท้องถิ่น และภาคประชาสังคม ที่สำคัญคือ กฎหมายนี้ได้ตีความตราว่าคือ "การรับฟังความคิดเห็นจากประชาชนในพื้นที่ที่สถานบันเทิงครบวงจรจะเปิด และพื้นที่ใกล้เคียง" ออกไปจากร่างเดิม แสดงให้เห็นเจตนาที่ไม่ต้องการให้มีการตรวจสอบ ไม่มีความโปร่งใส และไร้ซึ่งธรรมาภิบาล

### ไม่จริงใจ

รายงานการศึกษาเพื่อเปิดสถานบันเทิงครบวงจร 4 ของสภาผู้แทนราษฎร เสนอว่าประเทศไทยควรยึดต้นแบบ "สิงคโปร์โมเดล" เป็นสำคัญ โดยต้องมีกลไกป้องกันปัญหาและลดผลกระทบทางสังคมจากการมีกาสิโน แต่ในร่างกฎหมายที่รัฐบาลเสนอกลับไม่มีหน่วยงานป้องกันปัญหา และลดผลกระทบ รวมทั้งตีความหมายว่าคือ "กองทุนลดผลกระทบทางสังคม" ออกไป แสดงให้เห็นถึงความไม่จริงใจต่อการดูแลสังคมของรัฐบาล

### ไม่ไหวแน่

ปัญหาใหญ่ของประเทศที่มีกาสิโนตามกฎหมายทั่วโลกคือ ความขัดแย้งกับขบวนการอาชญากรรม และการถูกใช้เป็นแหล่งฟอกเงิน ซึ่งมีสาเหตุสำคัญมาจากการทุจริตคอร์รัปชัน และความอ่อนแอของหน่วยงานบังคับใช้กฎหมาย ดังนั้น หากไม่มีการปฏิรูประบบ และไม่มีการปราบคอร์รัปชันอย่างจริงจัง จะไม่มีการจัดการปัญหาอาชญากรรม และการฟอกเงินในกาสิโนได้



## 3 ไม่ไว้ใจ

### ไม่รู้จักรับไปไหน?

ปฏิบัติการของฝ่ายการเมืองการกิจนี้ มีความรีบร้อน และรวบรัด พยายามจะผลักดันกฎหมายให้ผ่านความเห็นชอบของสภาฯ โดยเร็ว ไม่มีกระบวนการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนอย่างจริงจังและจริงใจ ไม่มีการศึกษาความเป็นไปได้ทางธุรกิจ รวมถึงไม่มีการศึกษาผลกระทบทางสังคมอย่างถูกต้องชอบธรรม

### ไม่รู้ว่าเอื้อใคร?

ในบัญชีแนบท้ายกฎหมายของรัฐบาลฉบับนี้ ได้คลอบคลุมกิจการต่าง ๆ อันเป็นส่วนประกอบของสถานบันเทิงครบวงจรร่วมกับกาสิโน เช่น โรงแรมไม่ต่ำกว่า 5 ดาว ห้างสรรพสินค้าไม่ต่ำกว่า 3 ชั้น ศูนย์ประชุมฯไม่ต่ำกว่า 10,000 ตารางเมตร ส่วนสนุค และร้านขายสินค้า TOP เท่านั้นที่พอเหล่านี้ น่าจะเป็นการเอื้อให้ผู้ลงทุนสามารถลดต้นทุนในส่วนอื่นที่ไม่เกี่ยวข้องกับทกาสิโนได้

### ไม่รู้เป็นผู้ ATM ของใคร?



ในกฎหมายฉบับนี้จะมีภารกิจ "สำนักงานกำกับกาสิโน" ขึ้นมาที่ น่าสนใจคือ สำนักงานนี้จะมิรายได้มาจากหลายทาง โดยเฉพาะค่าธรรมเนียมการขอใบอนุญาต การต่ออายุใบอนุญาต และอื่น ๆ ซึ่งเป็นหลักพันล้านในแต่ละปี โดยมีบทบาทหน้าที่ว่า "เงินและทรัพย์สินของสำนักงาน เมื่อได้หักค่าใช้จ่ายสำหรับกิจกรรมต่าง ๆ แล้ว เหลือเท่าใดให้สำนักงานนำส่วนเป็นรายได้แผ่นดิน" การเปิดช่องไว้เช่นนี้ อาจทำให้สำนักงานที่ตั้งใหม่มีกลายเป็นช่องทางให้เกิดการนำเงินที่รัฐควรได้ออกกิจการสถานบันเทิงครบวงจร มาใช้จ่ายเพื่อตอบสนองนโยบายของฝ่ายการเมืองได้ คล้าย ๆ กับกรณีของสำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาลในสมัยหนึ่ง ที่รายได้จากการจำหน่าย "หวยบนดิน" ที่ไม่ได้นำส่วนเข้าแผ่นดิน กลายเป็นคู่อภิเษกที่เอื้อให้บุคคลนำมาใช้ดำเนินการทางการเมืองได้อย่างสบายมือ



ได้เวลาส่งเสียง "เราไม่เอากาสิโน"  
NO CASINO IN THAILAND

www.มูลนิธิธรรมาภิบาลไทย.com



# หยุด พ.ร.บ.ช้อนแอบ ชกกาสิโน

## ใต้เอ็นเตอร์เทนเมนต์คอมเพล็กซ์

**“ไม่ตรงปก..ตีเช็กเปล่า..เอื้อกุนใหญ่..ไม่เห็นหัวประชาชน”**



"เจียบ = ยอมรับ"  
ร่วมเป็น 1 เสียงแสดงจุดยืน  
"เราไม่เอากาสิโน"  
ใต้ที่ QR code นี้

ร่างพระราชบัญญัติการประกอบธุรกิจสถานบันเทิงครบวงจร พ.ศ. .... ที่นำเข้าสู่การรับฟังความคิดเห็นประชาชนผ่านระบบอินเทอร์เน็ต เมื่อวันที่ 2 - 18 สิงหาคม 2567 มีสาระสำคัญที่ควรแก่การพิจารณาไว้ดังนี้

### 1. "ไม่ตรงปก" ขึ้นต้นเป็นสิงคโปร์ แต่ลงท้ายเป็น...

รัฐบาลรวมทั้งสภาผู้แทนราษฎร "ขายฝัน" มาตลอดว่าเอ็นเตอร์เทนเมนต์คอมเพล็กซ์ที่เสนอนี้ จะเป็นสถานบันเทิงครบวงจรขนาดใหญ่แบบสิงคโปร์ที่มีแรงดึงดูดนักท่องเที่ยว โดยมีกาสิโนไม่เกิน 5% (อ้างถึงรายงานกมร. ชุดที่แล้ว) คนไทยที่จะเข้าเล่นได้คือผู้มีฐานะระดับ HI-END มีเงินในบัญชี 500,000 บาท (กมร.ชุดที่แล้ว) และจะต้องมีกลไกป้องกันและฟื้นฟูผลกระทบจากการประกอบธุรกิจสถานบันเทิงครบวงจร (อ้างถึงบทสรุปผู้บริหาร หน้า ญ. / รายงานหน้า 75 ของกมร.ชุดล่าสุด) และต้องมีกองทุนป้องกันและฟื้นฟูผลกระทบจากการประกอบธุรกิจสถานบันเทิงครบวงจร (อ้างถึงบทสรุปผู้บริหาร , รายงานหน้า 75 และ 96 ของกมร.ชุดล่าสุด)

แต่สิ่งที่ปรากฏในร่าง พ.ร.บ. ฉบับรัฐบาล กลับพบว่าสิงคโปร์โมเดลที่เอ่ยอ้างนั้นถูกตัดหายไป ในบัญชีแบบท้ายกฎหมายระบุถึงกิจการที่ประกอบกับกาสิโน เป็นสถานบันเทิงครบวงจร อย่างน้อย 4 กิจการประกอบด้วยห้างสรรพสินค้า (คำว่า "ครบวงจร" หายไป) โรงแรม (คำว่า "ระดับ 5 ดาว" หายไป) ศูนย์การประชุม/สถานที่จัดนิทรรศการขนาดใหญ่ และศูนย์สุขภาพครบวงจร (หายไป) แตกต่างจากร่างเดิมที่เสนอโดยกรมการศึกษาคู ชุคล่าสุด

ที่สำคัญ คือ กลไกป้องกันและฟื้นฟูผลกระทบจากการประกอบธุรกิจสถานบันเทิงครบวงจร ไม่ถูกเขียนไว้ตั้งแต่ร่างแรกของกมร. อีกทั้งกองทุนป้องกันและฟื้นฟูผลกระทบจากการประกอบธุรกิจสถานบันเทิงครบวงจร ที่ถูกเสนอไว้ในหมวด 8 ของร่างเดิมที่เสนอโดยกมร. ได้ถูกตัดออกไปทั้งยวงในร่างนี้

รวมทั้งเงื่อนไขการอนุญาตให้คนไทยเข้าในกาสิโน ที่ต้องมีเงินในบัญชี 500,000 บาทก็ไม่มีกล่าวถึง

### 2. "ตีเช็กเปล่า" ให้บอร์ดนโยบายมีอำนาจล้นฟ้า

ร่างพ.ร.บ.ฉบับนี้กำหนดให้คณะกรรมการนโยบายสถานบันเทิงครบวงจร จำนวนไม่เกิน 18 คน ประกอบด้วย นายกรัฐมนตรีเป็นประธาน รองนายกรัฐมนตรี 1 คน และคณะรัฐมนตรีอีก 6 คน ได้แก่ รัฐมนตรีกระทรวงการคลัง กระทรวงพาณิชย์ กระทรวงการท่องเที่ยว กระทรวงมหาดไทย กระทรวงการพัฒนาสังคม กระทรวงยุติธรรม และข้าราชการประจำ 3 คน ได้แก่ เลขาธิการสนว.ส่งเสริมการลงทุน เลขาธิการสนว.ปปพ. (ฟอกเงิน) และผู้อำนวยการตำรวจแห่งชาติ โดยให้นายกรัฐมนตรีแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิร่วมเป็นกรรมการได้ไม่เกิน 6 คน มีเลขาธิการสำนักงานกำกับดูแลสถานบันเทิงครบวงจร เป็นเลขานุการ

ที่น่าสังเกตคือ บอร์ดชุดนี้มีอำนาจหน้าที่ในการกำหนดเรื่องที่เกี่ยวข้องกับสถานบันเทิงครบวงจรทั้งหมด ทั้งการกำหนดจำนวนสถานบันเทิงครบวงจรว่าจะให้มีกี่แห่ง จะให้ตั้งที่ใด จะให้กาสิโนมีสัดส่วนที่เปอร์เซ็นต์ของพื้นที่ จะให้เอกชนรายใดเป็นผู้ประกอบการ (โดยไม่ต้องประมูล แต่ใช้วิธีการอนุญาตโดยบอร์ดชุดนี้) จะเก็บภาษีเท่าใด (ไม่มีการกล่าวถึง) จะเก็บค่าธรรมเนียมคนไทยเท่าไร (โดยกฎหมายกำหนดไว้ขั้นต่ำสูงให้เก็บได้ไม่เกินครั้งละ 5,000 บาท แต่ไม่กำหนดขั้นต่ำ)

### 3. "เอื้อกุนใหญ่" ให้ผลประโยชน์แบบจัดเต็ม

เอกชนรายใดที่จะเสนอขอรับใบอนุญาตประกอบธุรกิจสถานบันเทิงครบวงจร ตามร่าง พ.ร.บ.ฉบับนี้ มีเงื่อนไข ดังนี้

- เป็นบริษัทจำกัดหรือบริษัทมหาชนที่มีทุนชำระแล้วไม่น้อยกว่า 10,000 ล้านบาท
- หากเป็นบุคคลต่างด้าว ให้ได้รับยกเว้นจากกฎหมายว่าด้วยการประกอบธุรกิจของคนต่างด้าว และมีให้บังคับใช้พระราชบัญญัติบริษัทมหาชนจำกัด ข้อที่ว่าบริษัทต้องมีกรรมการคนละหนึ่งเพื่อดำเนินกิจการของบริษัทประกอบด้วยกรรมการอย่างน้อยห้าคน และกรรมการไม่น้อยกว่าหนึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการทั้งหมดต้องมีถิ่นที่อยู่ในราชอาณาจักร และมีให้บังคับใช้ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ว่าด้วยเรื่องเงินส่งใช้ชำระค่าผูกมัดแรก ต้องมีไม่น้อยกว่าร้อยละยี่สิบห้าแห่งมูลค่าของหุ้นที่จัดไว้
- ใบอนุญาตมาจากการอนุญาตโดยคณะกรรมการนโยบายฯ ไม่ต้องประมูล (ถูกตัดออกจากร่างเดิมที่ กรม.ศึกษาชุดล่าสุดเสนอไว้)
- อายุของใบอนุญาตเพิ่มเป็น 30 ปี (เดิมกมร.เสนอไว้ 20 ปี)
- ให้สิทธิในการ "เช่าที่" ถือครองได้แค่เสร็จรวมแล้ว 99 ปี
- ให้กาสิโน (ยูทริคซ์จากผู้เช่าเล่นพนัน) ปล่อยสินเชื่อให้ผู้เล่นพนันได้ และถือเป็นหนี้ผูกพันกฎหมาย (มาตรา 11,51,59)
- ถ้ามีกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ หรือคำสั่งใดก่อให้เกิดความไม่สะดวกให้คณะกรรมการนโยบาย เสนอให้มีการปรับปรุงแก้ไข ยกเลิก หรือให้กฎหมายใหม่ก็ได้

### 4. "ไม่เห็นหัวประชาชน"

ร่าง พ.ร.บ.ฉบับที่เสนอโดยรัฐบาลนี้ ตัดมาตรา 50 ที่เสนอโดยกรม.ศึกษาชุดล่าสุดว่า "ก่อนจะประกาศกำหนดเขตพื้นที่ซึ่งให้จัดให้มีการฟังความคิดเห็นประชาชนในท้องที่ดังกล่าวและใกล้เคียง" ซึ่งไม่ยอมรับฟังเสียงของประชาชน ไม่ต้องหวังว่าจะมีการทำประชาคมแต่อย่างใด

นอกจากนี้ กลไกการป้องกันปัญหาและผลกระทบทางสังคมที่อาจเกิดขึ้นจากการมีสถานบันเทิงครบวงจรและกาสิโน ก็ไม่มีการกล่าวถึง อีกทั้งกองทุนป้องกันและฟื้นฟูผลกระทบจากการประกอบธุรกิจสถานบันเทิงครบวงจร ที่อยู่ในหมวด 8 ของร่างเดิมที่เสนอโดยกมร. ก็ถูกตัดออกไปทั้งยวงในร่างนี้

\*\*\*



ใช้เวลาส่งเสียง "เราไม่เอากาสิโน"  
NO CASINO IN THAILAND

www.มูลนิธิธรรมาภิบาลหยุดพนัน.com

# When Casino comes to town

## 10 เรื่องที่โลกเจอเมื่อกาสิโนมา

รายงานการศึกษาของคณะกรรมการศึกษาธิการเปิดสถานบันเทิงครบวงจรของสภาผู้แทนราษฎร และนักวิชาการ เช่น รศ.วิทยากร เขียวภูธร , รศ.ศรีษิตะฉวี ษะกุล รวมถึงงานของศูนย์ศึกษาปัญหาการพนัน คณะเศรษฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย กล่าวถึงผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการเปิดสถานบันเทิงครบวงจร และกาสิโนไว้หลายประการสรุปเป็นข้อใหญ่ ๆ ได้ดังต่อไปนี้



"เขียน = ยอมรับ"  
ร่วมเป็น 1 เสียงแสดงจุดยืน  
"เราไม่เอากาสิโน"  
ได้ที่ Qr code นี้

### 1.เงินเฟ้อสูงขึ้น

กาสิโนรวมถึงสถานบันเทิงแบบครบวงจร จะส่งผลให้ราคาสินค้าอุปโภคบริโภค ราคาส่งหาริมทรัพย์ และสินค้าที่เกี่ยวข้อง เช่น วัสดุอุปกรณ์ก่อสร้างราคาสูงขึ้น ค่าครองชีพในถิ่นฐานที่สถานบันเทิงแบบครบวงจรไปตั้งจะเพิ่มขึ้นตามไปด้วยชาวบ้านในละแวกนั้นจะต้องแบกรับค่าครองชีพที่ถีบตัวสูงขึ้น

### 2.SMEs ได้รับผลกระทบ

การมีแหล่งการค้าขนาดใหญ่จะเป็นแม่เหล็กที่มีพลังดึงดูดสูง ผู้คนทั้งนักท่องเที่ยวต่างชาติรวมทั้งคนในท้องถิ่น ต่างมุ่งตรงไปที่เอ็นเตอร์เทนเมนต์คอมเพล็กซ์ ร้านค้าขนาดกลางและขนาดเล็ก ซึ่งไม่มีศักยภาพจะไปแข่งขันกับธุรกิจขนาดใหญ่ ไม่ต่างกับการมีห้าง หรือร้านค้าที่มีแบรนด์ดัง เช่น 7-11หรือ Amazon หรือ M.Diy และอื่น ๆ มาเปิดในพื้นที่ แล้วเบียดขับให้ร้านโชห่วย ร้านกาแฟ หรือร้าน 20 บาท และอื่น ๆ ของชาวบ้านรายเล็กรายน้อยมีรายได้ลดน้อยถอยลงไปเรื่อย ๆ และอาจต้องปิดตัวลงในระยะยาว

### 3.ทางเลือกงานของคนรุ่นใหม่ตีบแคบลง

เมื่อมีแหล่งจ้างงานขนาดใหญ่มาตั้งใกล้ชุมชน จะส่งผลให้เด็กเยาวชนในท้องถิ่นจำนวนไม่น้อยเบนเข็มการศึกษาและเส้นทางอาชีพเข้าหาแหล่งจ้างงานใกล้ตัว ไม่ต่างจากการมีโรงงานอุตสาหกรรมไปเปิดใกล้หมู่บ้าน ในชนบทสมัยก่อนที่ผู้คนหนุ่มสาวจำนวนมากในชุมชนเข้าไปเป็นแรงงานรับจ้าง และเลือกที่จะไม่ศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นไป ยาวชนเหล่านี้จึงจะมีโอกาสในการพัฒนาศึกษาพัฒนาตนเอง เพื่อเป็นแรงงานที่มีฝีมือที่จะมีค่าตอบแทนสูง และอาจกลายเป็นแรงงานรับจ้างไปตลอดชีวิต

### 4.เกิดการแก่งแย่งผลประโยชน์ในชุมชน เกิดความไร้ระเบียบ และเกิดความแตกแยกในชุมชน

งานศึกษาของ รศ.วิทยากร เขียวภูธร ระบุว่า เมื่อมีสถานกาสิโนมาตั้งใกล้ชุมชนจะส่งผลให้วงจรทางสังคมในชุมชนนั้น ๆ เกิดความหละหลวมมากขึ้น (Social Disorganization) และความผูกพันทางสังคมในชุมชน (Social Cohesion) มีน้อยลง เพราะผู้นำชุมชนจะถูกกลุ่มทุนธุรกิจเอาผลประโยชน์มาล่อ เช่น การให้เป็นนายหน้าในการซื้อขายที่ดิน นายหน้าในการจัดหาแรงงาน หรือการเอื้อประโยชน์ทางธุรกิจบางอย่าง เช่น รับจ้างฝากรถเปิดหมวกและนำเข้าสู่สำหรับแรงงานต่างถิ่น เหล่านี้จะมีผลให้เกิดการเอาเปรียบกันทางสังคม (Social Deprivation) จากคนในท้องถิ่นเองมากขึ้น

### 5.ผลประโยชน์จะตกในมือกลุ่มชนชั้นนำเพียงไม่กี่คน

หากประชาชนไม่มีส่วนร่วมในการจัดสรรทรัพยากร ไม่สามารถตรวจสอบการใช้อำนาจของรัฐได้ก็ยากที่จะคาดหวังว่าคนกลุ่มหนึ่งจะได้รับผลประโยชน์เพียงไม่กี่คน เช่น คณะกรรมการนโยบายสถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธร ซึ่งมีไม่เกิน 18 คน สามารถตัดสินใจทุกเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการตั้งสถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธร จะทำให้ผลประโยชน์จากโครงการขนาดใหญ่นี้กระจุกตัวอยู่ในมือของกลุ่มชนชั้นนำบางกลุ่มคนเพียงไม่กี่กลุ่มคน เช่น กลุ่มทุนข้ามชาติ กลุ่มทุนใหญ่ในประเทศและในท้องถิ่น และกลุ่มทุนการเมืองทั้งระดับชาติและระดับท้องถิ่น แบ่งปันผลประโยชน์กัน การเอื้อให้ผลประโยชน์ขนาดใหญ่กระจุกตัวอยู่ในมือคนไม่กี่คน จะทำให้คนเหล่านี้มีอิทธิพลทางการเงินสูงมาก ซึ่งจะตามมาด้วยการมีอิทธิพลเหนือการตัดสินใจของฝ่ายกำหนดนโยบาย เพราะอาจจะกลายมาเป็นผู้จัดสรรทุนทางการเมืองรายใหญ่ และจะเป็นอุปสรรคต่อการกำกับดูแลกิจการสถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธร ด้วยฝ่ายนโยบายย่อมจะปกป้องกลุ่มผู้ให้ผลประโยชน์แก่ตน

### 6.การดื่มแอลกอฮอล์พุ่งขึ้นสูง "เมาเคลื่อนเมือง"

สิ่งที่จะแปรผันตามการมีแหล่งกินดื่ม เกี่ยว เลิน ขนาดใหญ่ที่อาจมีช่วงเวลาการเปิดบริการยาวนาน ย่อมมีผลให้เกิดผู้ดื่มสุรามากขึ้น นกขี้ขัน และน่านขี้ขัน ส่งผลต่อความปลอดภัยสาธารณะจากผู้ที่ดื่มสุราจนเมามา

### 7.อุบัติเหตุทางถนนเพิ่มสูงขึ้น

เมื่อมีแหล่งบันเทิงขนาดใหญ่ที่ดึงดูดให้ผู้คนมากท่องเที่ยว ยิ่งกระตุ้นให้เกิดการเดินทางสัญจรเพิ่มมากขึ้น และอาจส่งผลต่อการเกิดอุบัติเหตุจากการเดินทางบนท้องถนนมากขึ้น จากปริมาณการสัญจรของรถที่มากขึ้น มีผู้เมาแล้วขับ หรือผู้ที่พักผ่อนไม่เพียงพอแล้วขับเพิ่มมากขึ้น

### 8.ผู้ติดพนันเพิ่มมากขึ้น

ศูนย์ศึกษาปัญหาการพนันประมาณการว่าปัจจุบันประเทศไทยมีผู้ติดพนันประมาณ 6.668 ล้านคน หากมีแหล่งพนันขนาดใหญ่ที่เต็มไปด้วยการพนันชนิดแข็ง (hard gambling - การพนันที่เข้าถึงง่าย รัฐบาลแพ้ชนะเร็ว เปิดโอกาสให้เข้าถึงได้ทันที และเล่นได้ตลอด 24 ชั่วโมง) ย่อมมีโอกาสจะส่งผลให้มีผู้ติดพนันเพิ่มมากขึ้น ยังมีกาสิโนหลายแห่งกระจายในทุกภูมิภาค ก็ยังมีโอกาสที่จะทำให้มีผู้ติดพนันเพิ่มมากขึ้นตามไปด้วย

### 9.ผู้ได้รับผลกระทบจากการเล่นพนันจนเป็นปัญหาเพิ่มมากขึ้น

ผู้เล่นพนันจนเป็นปัญหา 1 คนสามารถสร้างผลกระทบต่อครอบครัว ได้แก่ คนในครอบครัว เพื่อนฝูง และคนในชุมชน ได้ราว 5-10 คน ศูนย์ศึกษาปัญหาการพนัน ประมาณการว่าปัจจุบันมีคนไทยราว 4.882 ล้านคนที่ได้รับผลกระทบจากการพนัน จากการขาดเงินจับจ่ายใช้สอยในชีวิตประจำวัน ต้องหยิบยืมเงิน และพยายามทำทุกวิถีทางให้ได้เงินไปต่อจนเล่นพนัน เช่น นำทรัพย์สินในบ้านไปขาย สักขโมย และเสียประสิทธิภาพในการทำงาน หรือเรียน การโทกปิดบังตนในครอบครัว ที่นำมาสู่การมีปากเสียงทะเลาะเบาะแว้ง จนอาจถึงขั้นเกิดการกระทำทารุณรุนแรงในครอบครัว และมีปัญหาสุขภาพจิต ผู้เล่นพนันจนเป็นปัญหามีจำนวนไม่น้อยมีความคิดจะฆ่าตัวตาย

### 10.คนไร้บ้านมากขึ้นจากการเล่นพนันจนเป็นปัญหา

งานศึกษาของ รศ.ศรีษิตะฉวี ษะกุล คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตร กล่าวว่าการพนันส่งผลกระทบต่อสุขภาพและความเป็นอยู่ที่ดีของผู้เล่นและครอบครัว เพราะการใช้เงินค่าพนันนั้น หมายถึงค่าเสียโอกาสในการนำเงินจำนวนดังกล่าวไปใช้จ่ายในสิ่งจำเป็น เช่น อาหาร เสื้อผ้า ที่อยู่อาศัย โดยเฉพาะหากกลุ่มที่เล่นการพนันเป็นกลุ่มที่มีความเปราะบาง ดังนั้น การพนันจึงมักส่งผลต่อเนื่องถึงปัญหาสังคมอื่น ๆ อาทิ ปัญหาสุขภาพจิต ปัญหาหนี้ครัวเรือน ปัญหาอาชญากรรม ปัญหาความรุนแรงในครอบครัว

ข้อมูลของ FBI สหรัฐอเมริกา ชี้ชัดว่า ในช่วง 3-4 ปี กายหลังการนำกาสิโนเป็นกิจกรรมถูกกฎหมายอาชญากรรมในแต่ละพื้นที่เพิ่มขึ้น 8-10 % ชุมชนที่ตั้งอยู่ห่างจากกาสิโนไม่เกิน 10 ไมล์ มีอัตราการถูกยึดบ้านที่สูงขึ้น ไม่นับรวมปัญหาความรุนแรงในครอบครัวที่เพิ่มสูงขึ้น

\*\*\*



ได้เวลาส่งเสียง "เราไม่เอากาสิโน"  
NO CASINO IN THAILAND



www.มูลนิธิรณรงค์หยุดพนัน.com